

ПРОТОКОЛ 14

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 10.09.2019 г.

Днес, 10.09.2019 г. от 12.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател: Георги Кузманов
Зам.председател: Калина Чапкънова

Членове: Гергана Мутафова
Евгени Диков
Йордан Стоев

От администрацията на ВСС присъстваха: Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ясен Тодоров Тодоров**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ясен Тодоров Тодоров**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска

прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ясен Тодоров Тодоров**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Стоянов Ангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Чавдар Стоянов Ангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Стоянов Ангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Владислав Любомиров Андреев**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05

„Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Владислав Любомиров Андреев**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владислав Любомиров Андреев**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Елена Петрова Динева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Елена Петрова Динева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Петрова Динева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ана Милчева Стоилова**, следовател в

Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ана Милчева Стоилова**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ана Милчева Стоилова**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Симеонова Велева – Матова**, следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Преслава Теодосиева Петкова**, следовател в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Зорница Александрова Узунова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Зорница Александрова Узунова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Александрова Узунова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илиян Иванов Танчев**, завеждащ Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лилия Василева Панова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Лилия Василева Панова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени

качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Василева Панова**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивелин Костов Стаматов**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивелин Костов Стаматов**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивелин Костов Стаматов**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Георгиева Вълчева**, следовател в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05

„Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Георгиева Влчева**, следовател в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Георгиева Вълчева**, следовател в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Костадин Петров Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Костадин Петров Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Костадин Петров Георгиев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод

участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Любомирова Дашева**, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Янка Стоянова Гочева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимира Алексиева Филипова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна Касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимира Алексиева Филипова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Алексиева Филипова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.17. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ваня Василева Стефанова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ваня Василева Стефанова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Василева Стефанова**, прокурор в

Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.18. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Паулина Иванова Недялкова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Паулина Иванова Недялкова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Паулина Иванова Недялкова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.19. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Бонка Ганева Великова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Бонка Ганева Великова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бонка Ганева Великова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.20. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светлана Димитрова Фотева**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светлана Димитрова Фотева**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Светлана Димитрова Фотева**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.21. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Галина Христова Стоянова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Галина Христова Стоянова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Христова Стоянова**, зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.22. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Стоянов Стоянов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Хасково – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Стоянов Стоянов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Хасково.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Стоянов Стоянов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Хасково.

1.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-8962/16.07.2019 г., образувана във връзка с Доклад от първа конкурсна комисия по обявения с решение по протокол № 3/30.01.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС конкурс за младши

следователи. /Общ сигнал - т. 1/

В доклада на конкурсната комисия се съдържа информация относно действията и поведението на лицето ..., кандидат в конкурс за младши следователи, по време на устния изпит, проведен на 14.06.2019 г. Членовете на конкурсната комисия съобщават, че след поставяне на оценка на горепосочения кандидат, същият е „показал видимо раздразнение“ и е изразил мнение, че ще му бъде много неприятно, ако следващата година срещне някои от тях на изпита. Кандидатът ... е уведолил конкурсната комисия, че е изкарал „добри парички“ от бюджета на съдебната власт и възнамерява да изкара още.

Към доклада на първа конкурсна комисия по обявения конкурс за младши следователи е приложена справка от сътрудника на КПЕ към ПК на ВСС, от която се установява, че Комисията не предвижда изготвяне на становище за нравствените качества на ..., тъй като същият не е сред класираните кандидати.

Съгласно чл.27, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт в 7-дневен срок от обявяването на класирането кандидатите представят във Висшия съдебен съвет декларациите по чл. 19а, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Комисията по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет й предоставя информация за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати в рамките на обявените конкурсни длъжности и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането и изготвя становище за всеки един от тях.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение Доклад от първа конкурсна комисия по обявения с решение по протокол № 3/30.01.2019 г. на Прокурорската колегия на ВСС конкурс за младши следователи и отнася преписката „към дело“.

2.2. Обобщен доклад от Комисия по професионална етика при ... с вх.№ ВСС-9255/23.07.2019 г. /Общ сигнал - т. 1/

Председателят на Комисията по професионална етика при ... уведомява за образувана преписка по повод писмо на административния ръководител на ..., с което същият е уведолил, че срещу прокурор ... е образувано досъдебно производство и той е привлечен в качеството на обвиняем за извършено от него престъпление от общ характер.

В резултат на извършената проверка е установено, че между прокурор ... и лицето ... от гр. ... е възникнал конфликт по повод прекратяване на интимните им отношения. Прокурор ... е изритал ... няколко пъти с крак в корема, издърпал я е от колата и я е блъснал към земята, при което тя паднала. Очевидец на случилото се е лицето ..., който наблюдавал инцидента от балкона на жилището си. На мястото на инцидента са пристигнали екипи на МВР и „Бърза помощ“

На 17.06.2019 г. на прокурор ... му е повдигнато обвинение за извършено от него престъпление.

В заключение, КПЕ при ..., счита че действията на прокурор ... не са съвместими със съответното изискващо поведение на магистрат извън службата, макар и същото да е било повлияно от поведението на ... Комисията изразява становище, че с поведението си прокурор ... е нарушил принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С решение на ПК на ВСС по протокол № 18/.....20... г. прокурор ... е отстранен временно от длъжност до приключване на воденото срещу него досъдебно производство.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Обобщеният доклад на Комисията по професионална етика при ... да се изпрати на органите по чл. 312 от Закона за съдебната власт, с оглед правомощията им за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съответния прокурор.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-9634/01.08.2019 г., образувана по сигнал от ...
/Общ сигнал - т. 1/

Съдържа се оплакване срещу зам. главния прокурор ... и прокурор ... от ... Подателят на сигнала уведомява за среща между него, прокурор ... и прокурор ..., проведена през 2010 г., на която му е обещано да бъде защитен свидетел. Същият съобщава, че след оттеглянето на прокурор ... от разследването неговият живот се е „превърнал в ад“. Подателят на сигнала твърди, че е излъган от ПРБ. Искане за проверка. Заявлението е адресирано до ... – член на ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-9634/01.08.2019 г., образувана по Ваше заявление, в което се съдържа оплакване срещу зам.главния прокурор ... и прокурор ... от ..., Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашето заявление е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-6472/06.08.2019 г., 31.07.2019 г. и 29.07.2019 г., образувана по сигнали от ..., получени по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Подателят на сигнала уведомява, че изпраща списък на писмени доказателства, който да се приложи към сигнал с рег. № ВСС-6477/29.07.2019 г. Отправя се искане да бъдат изискани от главния прокурор на Република България посочените в сигнала прокурорски преписки.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6472/2019 г., образувана по Ваши сигнали – 3 бр., в които изразявате недоволство от извършени процесуални действия от прокурори и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашите сигнали са извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2.5. Преписка с вх.№ ВСС-9605/31.07.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от прокурори и постановени прокурорски актове, както и от получен отговор от зам. главния прокурор ... Отправя се молба за предприемане на действия.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-9605/31.05.2019 г., образувана по Ваше изложение, в което изразявате недоволство от постановени прокурорски актове и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашето изложение е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2.6. Преписка с вх.№ ВСС-9504/30.07.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал - т. 1/

Отправя се искане до министъра на правосъдието да издигне и друга кандидатура за главен прокурор на Република България. Излага се твърдение, че прокурор ... е постановил незаконосъобразен и неправилен прокурорски акт. Подателят на сигнала изразява мнение, че главният прокурор „следва да понесе наказателна отговорност“ за допускане само на един кандидат за главен прокурор. Сигналът е адресиран до министъра на правосъдието.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Сигналът е адресиран до Министерство на правосъдието, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща, поради което приема за сведение сигнала и отнася преписката „към дело“.

2.7. Преписка с вх.№ ВСС-9229/22.07.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Подателят на сигнала уведомява членовете на Прокурорската колегия на ВСС, че се срамува от тях и иска да бъдат съдени. Също така иска да им бъде отнето всичко придобито от тях. Предмет на сигнала е номинацията на зам.главния прокурор ... за нов главен прокурор на Република България.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигнал от ... и отнася преписката „към дело“.

2.8. Преписка с вх.№ ВСС-1248/26.07.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... */Общ сигнал - т. 1/*

Изразява се недоволство от номинацията на прокурор ... за главен прокурор на Република България. В сигнала отново се съдържат данни за незаконно подслушване на семейството на жалбоподателя. Съдържа се оплакване срещу извършените процесуални действия от прокурори от ..., ... и ... Подателят на сигнала е „неприятно впечатлен“ от „безбройните медийни акции“ на прокурор ... Изразява се недоволство от бездействието на ... по преписки, изпратени му от ВСС. Сигналът е адресиран до президента на Република България.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигнал от ... и отнася преписката „към дело“.

2.9. Становище от Комисия по професионална етика при ... по преписка с вх.№ ВСС-3586/22.08.2019 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал - т. 1/*

Становище на Комисията по професионална етика при ... прокуратура по жалба на ... срещу прокурор ... от ...

В резултат на извършената проверка и анализ на всички материали по преписката, КПЕ при ... е установила, че не е допуснато нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, поради което жалбата е неоснователна.

В проучваните по преписката материали, не са установени действия на прокурор ..., които да излизат извън рамките на общоприетите морални норми на поведение на българските магистрати във връзка с работата му по преписка № СП 8370/2017 г. на ... По време на извършването на процесуално следствените действия на дата 1-ви март 2018 г., няма никакви данни за

проявено лично отношение или действие от страна на наблюдаващия прокурор, което да цели унижаване на ...

Към настоящия момент делото се намира в ..., тъй като на 09.04.2019 г. е бил изготвен нов обвинителен акт.

КПЕ към ... изразява становище, че действията на прокурор ..., в качеството му на наблюдаващ прокурор по преписка № СП 8370/2017 г. на ... липсва поведение противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.9.1. Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3586/2019 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомявам следното:

Комисията по професионална етика при ... е извършила проверка по Вашата жалба срещу прокурор ... от ..., в резултат на която е констатирано, че в неговите действия, в качеството му на наблюдаващ прокурор по преписка № СП 8370/2017 г. на ... липсва поведение противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

2.9.2. За резултата от проверката да бъде уведомен прокурор ... от ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ